

Aspects évalués

Remarques

Oui Part Non

Pièces du décompte complètes (tous les formulaires, les offices concernés, ...)?		X	
Conditions remplies (pas de double subventionnement, catégorie de projet, surface correcte)?		X	
Concordance planification / travaux exécutés?		X	
Les données WIS correspondent-elles à l'intervention?		X	
RSéc intégré au projet?		X	
Montant de la participation du RSéc.	5'600,-		

Réception du projet sur le terrain : qualité des mesures sylvicoles et appréciation du peuplement restant

Peuplement intact après intervention? La stabilité est-elle peu diminuée?		X	
Sols peu impactés?		X	
Protection forêt : bois au sol inoffensif?	barrage = feuilles	X	
Nettoyage parterre de coupe réalisé? (Profil de crue)?		X	
Biotopes peu impactés (période reproduction oiseaux, mise bas, sources, arbres-habitats, ...)? octobre 24	quelques gros hêtres conservés	X	

Réception du projet sur le terrain : atteinte des buts et mise en œuvre de NaiS

Buts intervention corrects au niveau sylvicole?		X	
Formulaire NaiS correctement rempli?		X	
Mise en œuvre buts, NaiS correcte? (Intensité intervention, TC minimal, trouées, barrages, hauteur souches, choix essences)?	Secteur oral à suivre: - Vérifiez régulièrement - évolution gros hêtres	X	
Les travaux sont-ils exécutés de manière globalement correcte?		X	
Appréciation générale?	bon travail réalisé (entreprise, surveillance)	X	
Mesures nécessaires dans le futur, planifiées?	revue dans 10 ans : - rajouter? - poursuivre coupes gros hêtres	X	
En résumé	OK		

Date

6.11.24

Le forestier de triage

P. Bodmer

Pour la DFJB

R. Quelby